Дело № 5-630-0602/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

03 июня 2025 года пгт. Пойковский

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, Кёся Е.В., по адресу ХМАО-Югра Нефтеюганский район, пгт.Пойковский, Промышленная зона, 7-А,

с участием Абуева А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ) в отношении:

Абуева Абубакарсидека Вахаевича, родившегося \* года в \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, работающего у \*, \*, водительское удостоверение \* г., паспорт \*,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение мировому судье поступил протокол об административном правонарушении в отношении Абуева А.В., согласно которому 28.12.2024 г. в 20 час. 58 мин. на 07 км. а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск подъезд к г.Сургуту Нефтеюганского района водитель Абуев А.В. управлял грузовым транспортным средством \* в составе полуприцепа \*, с государственным регистрационным знаком полуприцепа, оборудованного с использованием предметов, препятствующих его идентификации (заметён снегом). Действия Абуева А.В. должностным лицом квалифицированы по ч.2 ст.12.2 КоАП РФ.

В судебном заседании Абуев А.В. вину в совершении правонарушения не признал, суду пояснил, что умысла скрыть регистрационный знак полуприцепа не имел, при совершении манёвра движения задним ходом заехал в сугроб, в результате чего на регистрационном знаке полуприцепа образовался слой снежной массы, препятствующий идентификации части знака. Умышленных действий по сокрытию регистрационного знака не производил. На регистрационный знак прицепа штрафы не приходят, в связи с чем, при наличии умысла скрыть регистрационный знак, он бы скрыл передний регистрационный знак транспортного средства. Так же пояснил, что работает у \* водителем, не женат, несовершеннолетних детей и иждивенцев не имеет.

Заслушав Абуева А.В., исследовав письменные материалы дела мировой судья приходит к выводу о том, что действия Абуева А.В. подлежат переквалификации по следующим основаниям:

В соответствии с п. 2.3.1 Правил Дорожного движения РФ, водитель транспортного средства обязан выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с [Основными положениями](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2000) по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно пункту 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ, на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Согласно пункту 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ, запрещается эксплуатация транспортных средств, в частности, без укрепленных на установленных местах регистрационных знаков, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

В соответствии с частью 2 ст.12.2 КоАП РФ (в редакции, действующей на день совершения правонарушения), Управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, - влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

Протоколом об административном правонарушении 86 ХМ№639577 от 28.12.2024 г. установлено, что 28.12.2024 г. в 20 час. 58 мин. на 07 км. а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск подъезд к г.Сургуту Нефтеюганского района водитель Абуев А.В. управлял грузовым транспортным средством \*, с государственным регистрационным знаком полуприцепа, оборудованного с использованием предметов, препятствующих его идентификации (заметён снегом). Действия Абуева А.В. должностным лицом квалифицированы по ч.2 ст.12.2 КоАП РФ.

При составлении протокола Абуев А.В. вину в совершении правонарушения не признал, в объяснениях указал, что в связи с погодными условиями при погрузке заехал в сугроб при движении задним ходом на неосвещенном участке.

К протоколу об административном правонарушении приложены следующие доказательства вины Абуева А.В. в совершении вменяемого правонарушения:

- рапорт инспектора ДПС взвода № 2 роты № 2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре Ч. от 28.12.2024 г. об обстоятельствах выявленного правонарушения;

- заверенная копия водительского удостоверения на имя Абуева А.В. \* г.,

- заверенные копии свидетельства о регистрации транспортного средства \*,

- карточка операции с ВУ;

- фотофиксация правонарушения, на которой зафиксированы государственные регистрационные знаки на транспортном средстве \* (госзнак полностью идентифицируется); на полуприцепе (госзнак идентифицируется частично, видны первые буквы ВВ и номер региона 86); на госзнаке полуприцепа между буквами ВВ и номером региона 86, а так же на металлической панели под госзнаком присутствует снежная масса, препятствующая полной идентификации госзнака прицепа; фиксация госзнака прицепа \* после очистки снежной массы;

- выписка из реестра правонарушений, согласно которой ранее Абуев А.В. привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений по ст.ст. 12.6, 12.21 ч.1, 12.15 ч.4, 12.9 ч.2, ч.6 КоАП РФ (всего 9 правонарушений). Штрафы оплачены.

Определением мирового судьи судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, и.о. мирового судьи судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 16.01.2025 г. дело по ходатайству Абуева А.В. передано для рассмотрения по месту его жительства, мировому судье судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры. Дело поступило для рассмотрения мировому судье судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры 14.05.2025 г. На день рассмотрения дела судом срок давности привлечения к административной ответственности Абуева А.В. не истёк.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно [статье 26.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств выяснению по делу об административном правонарушении подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Выяснение указанного вопроса имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела.

С субъективной стороны административное правонарушение, предусмотренное [частью 2 статьи 12.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, характеризуется умышленной формой вины.

Согласно правовой позиции, выраженной в [пункте 5.1](https://internet.garant.ru/#/document/12150217/entry/51) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством:

- без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них);

- при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных для этого местах (в том числе только одного из них);

- с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих идентификацию этих знаков (в том числе только одного из них).

При этом в соответствии с [частью 1 статьи 12.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12201) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством с нечитаемыми, нестандартными или установленными с нарушением требований государственного стандарта государственными регистрационными знаками, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) данной статьи, влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере пятисот рублей.

В силу [пункта 2.3.1](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2031) Правил дорожного движения водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

При квалификации действий лица по  [статье 12.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12201) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует руководствоваться [примечанием](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1220001) к этой статье, согласно которому государственный регистрационный знак признается нечитаемым, если с расстояния 20 метров не обеспечивается прочтение в темное время суток хотя бы одной из букв или цифр заднего государственного регистрационного знака, а в светлое время суток хотя бы одной из букв или цифр переднего или заднего государственного регистрационного знака.

Материалы дела объективно свидетельствуют о том, что Абуев А.В. управлял транспортным средством с частично загрязненными государственными регистрационными знаками.

Таким образом, исходя из диспозиций [частей 1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12201) и [2 статьи 12.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также приведенной выше правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в деянии Абуева А.В. отсутствуют. Управление транспортным средством с загрязненными государственными регистрационными знаками влечет административную ответственность по части 1 указанной статьи.

В силу положений ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

При этом, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,  не обязано доказывать свою невиновность, а неустранимые сомнения в виновности указанного лица толкуются в пользу этого лица.

Умысел Абуева А.В. на сокрытие государственного регистрационного знака материалами дела и в судебном заседании не подтвержден. При этом, суд признает, что Абуевым А.В. были нарушены требования [пункта 2.3.1](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2031) Правил дорожного движения, пункта 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ, поскольку он допустил эксплуатацию транспортного средства с частично нечитаемыми вследствие загрязнения государственными регистрационными знаками.

Суд, исследовав все обстоятельства дела в их совокупности и оценив собранные доказательства, приходит к выводу, что Абуев А.В. виновен в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которой установлена административная ответственность за управление [транспортным средством](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12100001) с нечитаемыми, нестандартными или установленными с нарушением требований [государственного стандарта](https://internet.garant.ru/#/document/72098366/entry/7000) государственными регистрационными знаками, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 от 24.03.2005 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства при условии, что не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения (рассмотрение дела не относится к компетенции арбитражного суда).

Суд, установив, что в судебном заседании нашел подтверждение факт того, что Абуев А.В. виновен в управление [транспортным средством](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12100001) с нечитаемыми государственными регистрационными знаками, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) статьи 12.2 КоАП РФ, считает целесообразным его действия переквалифицировать на часть 1 статьи 12.2 КоАП РФ, отмечая, что переквалификация действий лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства не ухудшает положения Абуева А.В. и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Абуева А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.2 КоАП РФ доказана, подтверждается имеющимися в материалах дела и соответствующими критерию допустимости доказательствами. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

В качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства на основании ст.4.3 КоАП РФ судья учитывает повторное совершение однородного административного правонарушения, так как ранее в течение года Абуев А.В. привлекался к административной ответственности по ст.ст. 12.6, 12.21 ч.1, 12.15 ч.4, 12.9 ч.2, ч.6 КоАП РФ (всего 9 правонарушений)

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Абуева А.В., его имущественное и семейное положение, отягчающее административную ответственность обстоятельство и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа, в пределах санкции ч. 1 ст. 12.2 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Абуева Абубакарсидека Вахаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Штраф полежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), КПП 860101001, ИНН 8601010390, ОКТМО 71871000, номер счета получателя 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, БИК 007162163, кор/счет 40102810245370000007, КБК 18811601123010001140, УИН 18810486240910224919.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных [статьей 31.5](file:///\\192.168.51.178\Raznoe\2025\МАРТ\27.03\5-366%20Хататаев%20по%20ч.2%20ст.12.2%20штраф.docx#sub_315) КоАП РФ.

При уплате административного штрафа не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа, то есть в размере 375 рублей.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 7 Нефтеюганского судебного района в день оплаты штрафа лично или путем направления на адрес электронной почты судебного участка [poykovskiy@mirsud86.ru](mailto://poykovskiy@mirsud86.ru).

За неоплату штрафа в установленный законом срок предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере, обязательных работ, либо ареста.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района.

Мировой судья Е.В. Кёся